

Henne, den 23. oktober 2015

Til forvaltningen for Kultur og Fritid

Hermed kommentarerne som jeg har modtaget fra de enkelte idrætsfaciliteter på forvaltningens bud på principper til fordeling af de i alt 15 mio. kr. der er afsat til idrætsfaciliteterne de kommende år.

Der er kommenteret i forhold til dokument '[Sagsnr.:15/11927] - [Dok.nr.:134602/15] Forslag til fordeling af budgetmidler til hallerne 2016' fremsendt pr. mail den 19. oktober 2015.

Kommentarerne er gengivet, som de er modtaget fra de enkelte faciliteter.

Det fremgår af det fremsendte bud, hvor meget udviklingspuljen reduceres de følgende år. Vi mangler oplysninger om, hvad det oprindelige udgangsbælb er i budgettet og hvorvidt det er det samme bælb for alle nævnte år.

Venlig hilsen Eva Mastrup
SIV formand

Kommentar fra Skovlund Ansager Hallen:

Med henvisning til fordeling af budgetmidler til hallerne 2016 – 19 kan vi fra Skovlund Ansager Hallens side godt acceptere måden, at man vil fordele, selvom det bliver svært at fordele ansøgninger retfærdig.

Vi kan måske foreslå, at man f.eks. fordele 1/2 del en af det årlige bælb, så det bliver delt ligeligt mellem hallerne, således de selv sørger for at vedligeholde det mest trængende (det skal selvfølgelig dokumenteres, at pengene er brugt til vedligehold, og ikke bare taget til indtægt i driften) og den sidste 1/2 del kan så fordeles som foreslået i punkt Ad. 2.

Dog undrer det os, at vores ansøgning vedr. halgulvet fra maj 2015, som blev pure afvist af kommunen fordi det var en vedligeholdelse udgift af hallen, træder ind som en ansøgningsmulighed. I det nye oplæg af principper af budgetmidler, er halgulvet nu pludselig blevet driftselement som man godt kan søge tilskud til.

Derfor regner vi også med fra Skovlund Ansager Hallens side, at vi står i forreste linje, når der åbnes op for ansøgninger til 2016 puljen som er på 4 mill.

For god ordens skyld gør vi opmærksom på, at vi selv har finansieret hal gulvet via vores kassekredit til en betydelig højere renter end en låneaf tale ville have udløst, idet vi ikke kunne få låneoptagelse i kreditforeninger samt mulighed for en kommunegaranti for lån til nyt halgulv.

Kommentarer fra IFV:

IFV gør opmærksom på, at vi har en 20 årig kontrakt, som der ikke er taget hensyn til i forslaget fra forvaltningen.

Essensen i den er, at vi betaler 976.970 kr. om året i husleje (2015) og derfor har vi andre betingelser end de andre haller.

Under pkt. 7.2.2 i kontrakten står følgende:

Den udvendige vedligeholdelse af de under punkt 5.1 anførte bygninger, tribuner, m.v. påhviler tillige Driftsherren, der er forpligtet til at foretage sådan vedligeholdelse i overensstemmelse med de i appendiks 1 vedhæftede vedligeholdelsesplaner.

Varde Kommunes Team Ejendomme afgør inappellabelt, om et givent nødvendigt bygningsarbejde er vedligeholdelse, som bekostes af Driftsherren, eller en opretning, som bekostes af kommunen.

Dette bedes der tages hensyn til i formuleringen af punktet Renoverings/Vedligeholdelsestilskud.

Kommentarer fra Ølgod:

1. Når der nævnes de selvejende haller forventer vi, at det ikke omfatter Alslev, Lerpøthallen, Billum, Jakobi og Lykkegårdsskolen. Dette forventer vi også er gældende for IFV, hvis IFV projektet bliver til noget. De nævnte penge skal kun gå til de selvejende. Ellers kan kommunen (udvalget) jo give dem til dem selv og ikke de selvejende. Derfor bør de omtalte selvejende haller være navngivet i dette dokument.
 2. Kommunen / IFV må have afsat penge til vedligeholdelse af egne bygninger som: haller, skoler, plejehjem, mv. Så derfor er det ikke rimeligt, at de skal have del i beløbet.
 3. Vi synes pengene kun skal bruges til renovering og vedligeholdelse af haller og ikke udenoms arealer. Der må kunne findes penge til udenomsarealerne andre steder. Ellers bliver der næsten ingen penge til hallerne.
 4. Vi forstå ikke notatet fra IFV, der jo henviser til noget, som de øvrige haller ikke har kendskab til, hvilket vi ikke kan forholde os til.
-

Kommentarer fra Helle:

Fra Helle Hallens side synes vi grundlæggende, at det er et OK oplæg.

Vi ser dog gerne, at udendørs arealer og P-pladser medtages i oplægget til fordeling af budgetmidler til Hallerne.

Kommentarer fra From & Fritid Nørre Nebel:

Det skal præciseres, at det kun er de selvejende idrætsfaciliteter (9 i alt), som fordeling af budgetmidler til hallerne 2016 er gældende for. Faciliteterne er: Blåvandshuk idrætscenter, Ølgod Hallerne, Helle Hallen, Form og Fritid Nr. Nebel, Outrup Kultur- og Fritidscenter, Hodde-Tistrup Hallen, Skovlund - Ansager Hallen, Horne idrætspark og Janderup Sogns Aktivitetshus.

Beløbet skal kun anvendes til renovering og vedligeholdelse af de tilskudsberettigede bygninger og ikke udenoms arealer. Bevillinger til udenomsarealer skal kunne finansieres på anden måde, så der bliver et nogenlunde fornuftigt beløb til selve bygningsdelen i faciliteterne.